

รหัสวิชา: DGD634

คำสำคัญ: การทดลองทางคลินิก, ไหมขัดฟัน, เหงือกอักเสบ, การควบคุมคราบจุลินทรีย์

นทพ.กมลมาศ ม่วงทอง, นทพ.ปารวี คงขาล, นทพ.ลิลลี่ สีห์, นทพ.นภางค์ เกรว่อง, นทพ.นล นิลวิเชียร, นทพ.จิตภา อินฉัตร: การเปรียบเทียบไหมขัดฟัน 4 ชนิด ในการลดคราบจุลินทรีย์และการอักเสบของเหงือก (Comparison of four different types of dental floss in plaque and gingival inflammation reduction)

อาจารย์ที่ปรึกษา: อ.ทญ.ดร.สุปราณี เบ็ญจสุพัฒน์นันทน์, 31 หน้า

เพื่อประเมินว่าการแปรงฟันเพียงอย่างเดียว และร่วมกับการใช้ไหมขัดฟันที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางที่แตกต่างกันจะมีประสิทธิภาพที่แตกต่างกันในการกำจัดคราบจุลินทรีย์หรือให้ผลแตกต่างกันในด้านการลดการอักเสบของเหงือก ในการทดลองทางคลินิกได้ใช้รูปแบบการทดลองเป็นแบบสุ่มร่วมกับการใช้ดัชนีสองอย่างด้วยกัน คือ Gingival Index ของ Löe and Silness และ Rustogi Modified Navy Plaque Index

การทดลองเป็นแบบสุ่มที่ได้รับการควบคุมแบบไขว้ ผู้เข้าร่วมงานวิจัยและผู้ทำการตรวจจะไม่ทราบชนิดของไหมขัดฟัน โดยมีผู้เข้าร่วมงานวิจัยทั้งหมด 34 คน ซึ่งใช้การแปรงฟันด้วยมือแบบมาตรฐานเพียงอย่างเดียว และร่วมกับการใช้ไหมขัดฟัน 4 ชนิด ได้แก่ Oral B Essential floss, Oral B Satin floss, Sparkle Expanded floss และ Paldent expanded floss โดยมีดัชนีที่ใช้ คือ Gingival Index ของ Löe and Silness และ Rustogi Modified Navy Plaque Index

ค่าเฉลี่ยการลดลงของ GI score (ค่าเริ่มต้น ลบด้วยค่าสุดท้าย) ที่ใช้การแปรงฟันร่วมกับการใช้ไหมขัดฟัน Oral B Essential floss, Oral B Satin floss, Sparkle Expanded floss และ Paldent expanded floss เป็นดังนี้ 0.4628, 0.5005, 0.3818 และ 0.3923 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยของคราบจุลินทรีย์ที่ลดลงเมื่อใช้การแปรงฟันร่วมกับการใช้ไหมขัดฟัน Oral B Essential floss, Oral B Satin floss, Sparkle Expanded floss และ Paldent expanded floss เป็นดังนี้ 0.3475, 0.3096, 0.3159 และ 0.198 ตามลำดับ โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของแต่ละคู่ของไหมขัดฟัน การใช้ไหมขัดฟันทั้ง 4 ชนิดให้ผลของการกำจัดคราบจุลินทรีย์และการลดลงของเหงือกอักเสบที่มากกว่า ($p < 0.05$) การแปรงฟันเพียงอย่างเดียว

ดังนั้นการใช้ไหมขัดฟันทั้ง 4 ชนิดร่วมกับการแปรงฟันแบบใช้มือ สามารถกำจัดคราบจุลินทรีย์ได้มากกว่าการแปรงฟันเพียงอย่างเดียวได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยไหมขัดฟันแต่ละชนิดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

DGD 634

KEY WORD: Clinical trial, dental floss, gingival inflammation, plaque control

Kamonmard Mounghong, Parawee Kongkhan, Lily See, Napang Thenwong, Non Ninwichien, Jidapa Inchat: Comparison of four different types of dental floss in plaque and gingival inflammation reduction. ADVISOR: Dr.Supranee Benjasupattananun, 31 p.

Objectives: The aim of this study was to assess whether a reference manual toothbrush alone and in conjunction with variable diameters of floss would have different efficacy in plaque removal or result in different amounts of reduction of gingival inflammation. In this clinical experiment, a randomized cross-over design was used along with two indices: Gingival Index of L oe and Silness and Rustogi Modified Navy Plaque Index.

Methods: This randomized, controlled, double blind examiner, two-period crossover study examined floss efficacy in 34 subjects following use of a standardized manual toothbrush alone and in combination with four floss products (Oral B[®] Essential floss, Oral B[®] Satin floss, Sparkle[®] expanded floss, Paldent[®] expanded floss). The Gingival Index of L oe and Silness and the Rustogi modified Navy plaque index were used.

Results: Mean GI score reductions (baseline minus endpoint) were as follows: 0.4628, 0.5005, 0.3818, and 0.3923 for the toothbrush in combination with Oral B[®] Essential floss, Oral B[®] Satin floss, Sparkle[®] expanded floss, and Paldent[®] expanded floss; respectively. Mean plaque reductions in floss contact areas were as follows: 0.3475, 0.3096, 0.3159, and 0.198 for toothbrush in combination with Oral B[®] Essential floss, Oral B[®] Satin floss, Sparkle[®] expanded floss, and Paldent[®] expanded floss; respectively. No statistically significant differences were found between any pairs of floss. All four floss treatments showed greater ($p < 0.05$) plaque removal and reduction in gingival inflammation than toothbrush alone.

Conclusion: All four floss products in combination with a manual toothbrush removed plaque significantly better than the toothbrush alone. Among floss types, there were no significant treatment differences.